

一、是非題(共 25 分，每小題各 5 分) 針對以下各小題，請先回答是、非、或不一定；再以畫圖、數學、或文字敘述的方式證明該小題之是非；未提出證明，則不計分。

1. 替代效果與所得效果反方向，將導致正斜率的需求曲線。
2. 外部不經濟時，課徵 Pigouvian Tax 將使社會的無謂損失增加。
3. 「穀賤傷農」代表此農產品的需求彈性小於一。
4. 風險逃避者必會接受任何的保險機會以降低其風險。
5. 在均衡時，消費者對某物品的消費數量為零時，必代表此消費者對此物品的邊際效用為零。

二、(25 分) 某人以其所得  $I$  去消費  $X, Y$  兩物品，畫圖並說明政府對此消費者做  $X$  物品的價格補貼或是給相同政府支出的現金補貼之兩種不同政策，對此消費者  $X$  及  $Y$  的消費數量及效用的比較。

三、(30 分) 台灣目前出現幾個現象：大學林立而大學生滿街都是；新鮮人起薪十四年沒有增加；企業聘僱大量外勞；通貨膨脹率持續維持在很低的狀態；失業率持續超過百分之四；產業大量外移；高科技產業的毛利率普遍越來越低。請用經濟學的分析來綜合解釋上述所有現象之間的因果關係。能正確解釋越多現象之間的關聯性分數越高。

四、(20 分) 請比較 1997 年亞洲金融危機與 2008 年美國次級房貸金融危機的相同與相異處。

