

所別：哲學研究所碩士班 一般生 科目：哲學專題  
學位在職生

請在以下 ABCD 四部份中，每部份任選一題作答，每題各佔 25 分，全卷 100 分。

A.

1. 電腦（計算機）硬體與程式軟體的配合，可以表現出人工智慧的雛形，由這個電腦模式來推斷，人類的智慧應該是和人工智慧一樣建立在類似電腦的模式上，亦即，建立在人腦與語言的配合上。對於這樣的想法，你的意見為何？陳述你意見時，請展示你過去對這個問題的思考與閱讀。
2. 研讀形上學時，經常會碰到 being 這個字，很多人把它翻譯為「存有」，你覺得這個中文翻譯如何？是否達意？究竟形上學講 being 是什麼意思？是要處理什麼樣的問題？另外，什麼又是存在（existence）？和 being 一樣嗎？

B.

3. 在 2006 年丹麥報紙刊登嘲諷回教與先知穆罕穆德的漫畫時，西方辯稱這是言論自由，而非如回教徒所言是褻瀆宗教，故而有回教份子計畫以類似漫畫來回敬西方。Slavoj Zizek 對這個計畫的評論是：The plan is to turn the tables on the assertion that newspapers can print offensive material in the name of freedom of expression: "The Western papers printed these sacrilegious cartoons on the pretext of freedom of expression, so let's see if they mean what they say and also print these Holocaust cartoons." This exercise is clearly self-defeating: if they really believe that the Danish caricatures of Mohammad were a sacrilegious crime that deserves the harshest punishment, will the holocaust cartoons not repeat the crime? The fact that they are doing it with the excuse "Let us see how tolerant YOU are!" in no way changes this fact. Zizek 質問：Where is here the respect for other people and their religion, that Muslims demand? 簡單的說，Zizek 認為「以其治人之道，還治其人之身」，就是自我矛盾（self-defeating）——因為你既然堅持這個「道」是不對的，那怎能「還治他人之身」呢？Zizek 的論證大概可以重構如下：（A）褻瀆他人宗教是不對的，（B）諷刺漫畫是褻瀆宗教，而回教徒應該認為（A）（B）都是普遍成立的命題——回教徒必然相信（B）是普遍的，因為回教徒預料諷刺基督教的漫畫可以達到「還治其人之身」的效果。但是當（A）（B）都是普遍成立時，回教徒用諷刺基督教的漫畫來回敬西方，此一作為是自相矛盾的。現在，如果你站在回教徒立場來反駁 Zizek，你會說什麼呢？

注意：背面有試題

所別：哲學研究所碩士班 一般生 科目：哲學專題  
學位在職生

4. 請思考下面這段話，並且寫出你所知道的相關說法或論證，或者做更進一步的評論與闡釋。

某些馬克思主義與女性主義認為知識是座落於特定社會情境中 (socially situated)、反映了該社會中的價值與利害或權力關係；如果一個社會及其知識的生產是被優勢的階級/性別所主導，那麼該社會所生產的知識必然會反映出特定的社會利害與價值。由於壓迫者的生活形態與所從事的社會實踐，和被壓迫者完全相反，故而限制了壓迫者對社會真相的理解；可是另一方面，被壓迫者的立場比壓迫者更能、也更願意如其實地認識客觀真相，不會扭曲或掩蓋階級社會或父權社會的壓迫事實。故而，和被壓迫者站在同一立足點 (standpoint) 的研究者在取得知識上有特殊的、更接近真實的立足點或觀點，這個立足點或立場可以說是「在認識上有利的」 (epistemologically advantageous) 位置，而這個立足點上的認識主體可說擁有了「認識上的優勢 (特權)」 (epistemic privilege)

C.

5. 我們常聽到「權利」這個名詞，例如言論自由的權利、人權、公民抵抗權、同性結婚權、賣淫與吸毒的權利、墮胎的權利、免於垃圾郵件的權利，等等，還有人說動物也有權利。那麼你認為到底什麼是權利？怎樣才能 (夠資格或者道德上能成立) 擁有權利？(你可以只就此問題的一個面向或議題來發揮)
6. 如果有人認為對於痛苦中的動物可以給予安樂死，那麼此人是否也應該同意對痛苦中的人類可以給予安樂死，這樣才是前後一致的道德推論呢？還有，如果只同意動物而非人類安樂死，那麼是否有人類中心的種屬歧視 (speciesism) 呢？

D.

7. 請申論美學判斷與知識判斷和道德判斷的同異，以彰顯美學判斷的特質。並請申論美學判斷的有效性 (validity)。
8. 你如何看待與評估二十世紀文學藝術中的現代主義 (modernism)，你可以討論其社會政治含意，或者將之與其他文藝流派做對比，你也可以討論某位學者對現代藝術的看法。