

簡答題，共四題，每題 25%

1. 我們的社會可以說正逐步邁向後現代的發展型態，群眾消費大量藝術產品，也採取更自覺的美學意向。相對於這個大眾，藝術家的表現形式不斷突破既有的藝術定義，幾乎可以說在藝術中沒有甚麼是不被容許的。有學者因此說，如果任何事都可被容許，則理論化也就不再有意義。請問：對於藝術的學術研究與大眾的美學觀看，美學與藝術理論是否仍有作用？若有，作用何在？
2. 試析「常識經驗」、「科學經驗」與「美感經驗」的異同，以及就藝術學研究而言三者間的關聯。
3. 試分別由中國及西方的觀點說明當前被議論之生活美學(aesthetics of everyday life)的內涵及特色，並提出你自己的評議。
4. “Envious appropriation art is a sort of reductio ad absurdum of what Rosenberg called ‘signature painting’ – now simplistically the postmodernist’s signature added to a modernist work of her choosing, for whatever theoretical and ideological reasons.” (Donald Kuspit, 2012, “Some Thoughts About the Significance of Postmodern Appropriation Art,” p. 240) 請明確陳述上一段 Kuspit 對後現代挪用藝術之批評的(字面)意義(meaning)，並就汝所知，闡述其中相關的美學涵義(aesthetical implications)。

參考用