

科目：文化研究概論(5001) 校系所組：中央大學亞際文化研究國際碩士學位學程(台灣聯合大學系統)
交通大學亞際文化研究國際碩士學位學程(台灣聯合大學系統)

在考試的 100 分鐘之內，請完成下列必答題一題，與選答題一題，每題佔 50 分，總共 100 分。

必答題：必須回答，可用中文 50%

隨著世界交通的手段便利起來，西洋文明之風逐日東漸。其所到之處，就連青草和空氣也被此風所披靡。……對於東方國家的當務之急來說，此文明的東漸之勢十分強勁，如果下定決心來阻止它的話，這樣做倒也不是不行，但觀察當今世界的現狀，就會發現事實上是不可可能的。莫不如與時俱進，共同在文明之海中浮沉，共同掀起文明的波浪，共同品嚐文明的苦樂，除此之外別無選擇。

文明就像麻疹的流行一樣。……此時即便是痛恨該流行病的危害，想要防禦它的話，又有可行的手段嗎？我確信沒有這樣的手段。純粹有害的流行病，其勢力的激烈程度尚且如此，更不要說利害相伴、或利益往往更多的文明了。當前不但不應阻止文明，反而應盡力幫助文明的蔓延，讓國民儘快沐浴文明的風氣，這才是智者之所為。

雖然我日本之國位於亞細亞東部，但國民的精神已經開始脫離亞細亞的頑固守舊，向西洋文明轉移。然而不幸的是在近鄰有兩個國家，一個叫支那，一個叫朝鮮。……

在遭遇如同麻疹那樣流行的文明開化時，支、韓兩國違背傳染的天然規律，為了躲避傳染，硬是把自己關閉在一個房間裏，閉塞空氣的流通。……

既然如此，作為當今之策，我國不應猶豫，與其坐等鄰國的開明，共同振興亞洲，不如脫離其行列，而與西洋文明國共進退。對待支那、朝鮮的方法，也不必因其為鄰國而特別予以同情，只要模仿西洋人對他們的態度方式對付即可。與壞朋友親近的人也難免近墨者黑，我們要從內心謝絕亞細亞東方的壞朋友。

問題：上述文字選自福澤諭吉的《脫亞論》(1885)。請自行選擇切入角度討論其對「文明」之觀點。

參考用

注意：背面有試題

科目：文化研究概論(5001) 校系所組：中央大學亞際文化研究國際碩士學位學程(台灣聯合大學系統)
交通大學亞際文化研究國際碩士學位學程(台灣聯合大學系統)

選答題：擇一回答，可用中文 50%

A.

一個文本的意義與該文本的形式(form)、產生該文本的文化語境(context)，以及解讀者自身的文化背景皆息息相關。請以一個呈現知名地景的美術／攝影圖像，或是呈現一個歷史事件的電影作品為例：

- 1、指出該作品對你所傳達的意義；
- 2、分析該作品可以產生上述意義的二個重要形式特點；
- 3、說明你所解讀的意義與該文本的文化語境或是你自己的文化背景一個重要的關連。

B.

外籍家勞不僅出現在不該出現的地方，而且做著不該做的事。一方面她們藉著週日聚眾形成自己的口袋，但是這個「他者性」(otherness) 愈可見，它就愈可能受到台灣人更大的排斥；另一方面，外籍家勞聚眾進行著中產階級認為不該在公共空間進行的私密再生產活動——吃喝拉撒睡、性、扯開喉嚨三姑六婆，又產生某種驗證她們在台灣人心中的階級從屬性——奴性(slaveness)的效果。所以，空間排斥既是種族／階級排斥的結果(例如傭人在主人家的位置)，也是種族／階級歧視的再生產者(公園聚眾引發的敵意和鄙視)。外籍家勞在主人家裡受到種族／階級歧視，缺乏私密的空間，所以她們在週日聚眾的口袋空間裡重新找回私密，但這個被迫公開展示的私密，使外籍家勞的「他者性」過度被放大，再透過台灣人壟斷的抽象公共領域(媒體)，強化了台灣人對外籍家勞的集體歧視，又作用回個別外籍家勞身上，繼續鞏固家內嚴厲的主僕關係。所以外籍家勞一端處於原子化的、「衣櫃化種族歧視(closetization/closeted racism)」的雇傭空間——即對外籍家勞制度化的歧視完全封閉於主人的私密空間內，另一端又處於集體化的「強迫出櫃(forced coming-out)」的公眾空間；這就是「台灣人欺負外傭時難斷是非，外傭『弄髒』台灣卻是路人皆曰有罪」的不公平結構。探究假日對於外籍家勞的影響，不能將這互為一體的兩極空間經驗切割來討論。

問題：請仔細閱讀上述文字，舉例分析其所描述的性、性別、階級、種族的交織與階序(hierarchy)。

參考用