

國立中央大學圖書館通訊

第七期 目次

圖書館新館的規劃與展望 ~~~~~	洪秀雄...3
便民新措施--讀者推薦書，且聽館員說 ~~~~~	朱碧靜...9
餘波盪漾--流通問題側面觀 ~~~~~	陳芷瑛...10
心事誰人知--談期刊重排架 ~~~~~	林麗芳...12
圖書館週活動報導 ~~~~~	陳芷瑛...14
圖書館大事記 ~~~~~	館長室...16
圖書館自動化業務規劃諮詢委員會議記錄 ~~~~~	李芙蓉記錄...17
圖書服務業務規劃諮詢委員會議記錄 ~~~~~	李芙蓉記錄...18
動態報導 ~~~~~	編者...20
雙向橋 ~~~~~	館長室...21
本期主編：館長室	

中華民國八十二年二月出版

圖書館新館的規劃與展望

洪秀雄

最近在校園內遇到老師、學生，最常遭遇的對話是「圖書館什麼時候可以搬？」，而不是英國式的「今天天氣……」，或中國式的「吃過飯沒？」，可見圖書館在外殼接近完成時，所展現的雄姿使大家都產生一股期盼之情。另一方面也是因為圖書館的規劃情況及進度，未充分的讓大家明瞭，我在這裡一方面致歉意，一方面把新、舊館的規劃情形及展望作一個全盤但扼要的說明。

新圖書館地上樓高八層，地下有一層，內部面積總共四千坪。外表觀之，是一個相當規則、四四方方的建築，在外表貼上白色二丁掛後，顯得相當的雄偉、明亮。屋頂為一層半樓高的女兒牆，將來在該牆上將釘上巨大的（超過一層樓高）本校的招牌，晚上並打上燈光照亮，或許還會加上雷射光助威，讓遠在高速公路上的車輛都可以輕易的看清楚——這是為本校打知名度最簡便、而且也可能是最有效的方法。圖一為新館的正面（也就是東面）立面圖。新館的北面 and 南面都很少有門窗，似乎也有考慮本校冬季盛行東北季風，夏季盛行西南季風的氣象因素。西面隔著道路和舊中正圖書館相對；為了方便大家使用圖書館，我們特別在西面也開了一個只進不出的門，這個門如果將來會引起安全上的問題，則也有可能予以封閉。

一樓通常是讀者使用最頻繁的區域，可是也是圖書館進書、登錄、編目等一貫作業的地方，以及讀者出入、圖書館把關的第一也是最後的關卡，因此這樓層劃分為參考區及圖書館辦公區。（見圖二）參考區包括參考書區、線上檢索區及參考諮詢服務檯。辦公區包括採編、參考、典閱等組以及借還書櫃檯。上下樓時，基本上讀者使用南面的電梯及樓梯；為了安全的緣故在一、二樓的北面電梯及樓梯將只限於館內人員使用。另一個使用最多的現期期刊展示區則放置在二樓。（見圖三）而館長及行政助理辦公室，還有期刊有關的辦公室也都在這一層樓。圖書館的專用會議室緊鄰館長室，這裡將來還可以辦理全國性的國立大學校院的館長聯席會。將來當館藏空間緊迫時，這裡可能移作現期期刊的展示區，故也可以視為備用期刊展示區。

三樓及四樓為中文書庫及閱覽區。從三樓起開始有研究小間的設置。不過，三樓有些比較特殊的地方，那就是在東、西兩面有露台三個（圖四），如果安全的因素不造成困擾，這些露台可以闢作空中花園或休息休閒區。三樓另闢有「李國鼎先生藏書室」，存放傑出校友李國鼎先生所捐贈的珍貴文獻資料，以及其他具特色（包括學校出版品、校史）的特殊館藏等。四、五、六樓的配置基本上是相同的，大致像圖五那樣，不過應注意上五樓的樓梯錯開了一點位置。這幾層樓都在西南角設有數間研究小間及討論室，將來在各樓層中還會設一些研究卡座。研究小間及研究卡座提供訪問學者、博士班研究生作短、中期研究之用。五、六樓除了放的是西文圖書以外，和四樓相似，故不再示圖。

七、八兩層樓是裝訂過期期刊書庫。七樓還設有二間中、大型的討論室（圖六），提供需用到大量圖書館設施、資料的研討之場所，二間討論室間用活動隔間區隔，故也可以合併使用。

最後，圖書館的資訊系統室設在地下一樓（圖七），內置圖書館的電腦伺服器、自動化系統，是圖書館的神經中樞。將來在裡面可能還會設置全校視訊播放系統的操控中心。地下室的其他地方除了發電機室、變電室、空調機房外，都闢成自修閱覽室及閱報休息室，在閱報休息室中可能還會設置幾台飲食販賣機。

在原設計中，地下一樓設有視聽資料室，而無自修閱覽室。由於台灣北部地區地下室通常濕度相當高，而且地下室設有大型發電、變電設施，均不利視聽資料的維護；加上在圖書館之中未有自修閱覽空間的設施，總有不完整的缺失，故將視聽資料室改置舊館（見下文），並換取自修閱覽的空間。

新館將是中心空調及充分電子資訊化的，包括資訊網路系統、視訊監視系統、語音傳輸播放系統、安全系統、火警警報系統（自然還有自動滅火系統）、防盜系統……等等。舉例來說，新館一樓進出口處將有進出人數統計器、電視監視系統、圖書安全系統等，有可能還會設置電子刷卡器以資識別讀者及統計之用。以上這些設施可以讓圖書館在館員人數不足的情況下正常運作。其中，圖書安全系統已先行安裝在舊館試用，一方面汲取使用的經驗，二方面讓讀者先行適應。我們很高興有這段試用期，因為這套安全系統在短短三個月內已被撞壞至少二次，恐怕已創世界新紀錄了，這讓我們在圖書館面積較小的情況下，學習研擬對策。在書庫中的電視監視系統一方面可防止有人破壞圖書，一方面也可防止在閉館時有人被鎖在裡面。另外，每一層樓都有個人電腦，可作圖書自動化系統的檢索（所謂線上檢索）。每一同性質的樓層都會設置影印機一至若干部，希望把要借出去影印的需求減至最小。

至於舊館作什麼用途，也是大家所關心的問題。上學期校長曾邀集三長、主任秘書、各學院院長以及圖書館館長就這個問題加以討論，結果得到如下的共識。除了書庫因為符合特殊需求而仍維持為書庫（大套叢書及備用書庫）外，基本上一樓作為學校的活動中心，包括會議室、演講室、展示區等，二樓仍供圖書館使用及二間教室。（見圖八）

舊館二樓我們將設視聽資料室、自修閱覽室、休閒閱覽室等。（圖八）視聽資料室的詳細構想將另文說明，此地不再贅述。所謂休閒閱覽室指的是佈置較具悠閒氣氛的場所（相當於外國的Lounge），有休閒性的小說、雜誌供閱讀；也可供會談、討論之用。而這裡的自修閱覽室比較傾向於所謂K書中心性質，新館的自修閱覽室比較傾向於與使用圖書館設備、資料有關的性質。新館各層樓還有相當多的閱覽空間，不過僅限於使用圖書資料、作筆記之用。新館地下樓的自修閱覽室僅限本校教職員工生使用，可能會有刷卡之管制設施，不排除全天候開放的可能性。因此就閱覽空間而言，在新館啟用時，將比現在增加30%至40%間，應足應付未來學生成長的需求。

目前新館的內部裝璜與配置將委託專業設計師設計規劃，可望最近可以定案，然後招標。預計全部工程在明年九、十月前完成，並於八十二學年度下學期開學前完成遷館。視聽資料室則已在作細部規劃，預計在八十三學年度開始時可以完成啟用。

以上所述的內容曾在八十一年十二月初圖書館週的演講中有詳細的介紹。這些當然是許多人構思、意見溝通後的智慧結晶，包括建築師、館員及圖書服務業務規劃諮詢委員會的委員們。

我這裡要特別感謝：涂秀伶講師，她在圖書館早期（時任典藏組主任）規劃階段時投注專業知識及許許多多的心力，使得我們在較下游的規劃方面作得比較順利；圖書館的各組主任：朱碧靜（負責視聽資料室的細部規劃）、黃大偉（負責第一期自動化系統的開發、第二期整合性圖書自動化以及網路、防盜……等系統的規劃）、林麗芳（負責新館內部設計及安全系統之規劃）、陳芷瑛（負責面對讀者面第一期自動化系統的運用以及規劃遷館作業事宜）；圖書服務業務規劃諮詢委員會的委員們：吳究林純瓊、涂秀伶、張明文、陳東榮、黃以玫、蔡偉雄、薛義誠（及代理的郭若儀、藍政得主任）老師（按筆畫順序）以及朱聖哲同學。



便民新措施-----讀者推薦圖書 且聽館員說.....

朱碧靜

書館藏是為讀者建立的，由使用者選擇圖書自然最能滿足使用者的需求，基於這般理念，館方設有推薦單以積極邀請讀者參與選書工作。

由於圖書採編作業量大，推薦圖書的作業時間，不免使推薦者有『望穿秋水』的遺憾。針對此項缺失，本館於十二月初，經館內相關各組協調後，訂定推薦圖書的作業時程為：

- (1) 屬專科性圖書者，需與相關系所協調是否購買？因此，作業時間難以確定。若屬通識性圖書，可於兩週內於典藏組公佈欄公佈佈處理結果。
- (2) 中文圖書，凡符合購買原則者，三星期內可收到書到通知，並可到館辦理借閱手續。
- (3) 西文圖書，因需系所審核並同意支付經費購買，加上國外進口手續，最短作業時間需耗時三個月以上。

最低成本、最快速度，為讀者選擇圖書，館員責無旁貸。推薦圖書流程制度化，理當必行。然而，為能落實此項制度，館員們，其實（真的）蠻辛苦。

在此列出幾點注意事項，希望讀者推薦圖書時能夠遵循。

- (1) 請先查明館藏，確定本校未有蒐藏，再提出推薦單。若需複本，請註明。
 - (2) 推薦圖書資料請先確定並請填寫清楚，如：書名、作者、出版者、版次等。
- 謝謝您的幫忙，如此一番，館員將不致『大費週章』而『形容憔悴』。如此，讀者與館員同樣心歡喜。



餘波盪漾--流通問題側面觀

陳芷瑛

流通系統自施行以來，分析讀者投書內容，及櫃台人員實際遭遇之經驗，同學們對取消舊式借書證之後普遍有著『頓失依靠』的適應不良，罰款之餘，不免心有怨懟。為免迭有爭議，我們試著以這篇短文與您溝通。

所謂『他山之石可以攻錯』，或許同學們有興趣先看看其它學校的作法。總圖於元月份電話抽樣調查國內八所國立大學提醒同學還書之方式(詳如附表)，於到期單蓋印到期日是大家一致的作法，至於到期通知單，多數學校均未採行，究其原因約略可歸結出幾點：

- 1、讀者所借之書皆已蓋印到期日，除非將手上之借書轉借他人或久置而不閱讀，蓋印到期日已具提醒功能，不須花費人力、時間執行重複的提示動作。
- 2、到期通知單都寄至系所，（此乃因讀者檔之資料並未含括個人之通訊現址，蓋其新穎及正確性均難維持）除非讀者勤跑系館，否則及時拿到通知的可能性不高。
- 3、校園網路健全，讀者可隨時上線查詢自己借閱狀況，效果更佳。
- 4、讀者義務觀：借書是權利，留意自己的還書日期並歸還則是責無旁貸的相對義務。

本館除蓋印到期日之外，亦曾於到期三天前列印到期通知，結果是：已還書同學不解加懷疑—我明明還書了，圖書館為何還催我還書？是不是借閱記錄出了問題？（顯然同學們並未注意它是『到期通知單』而非『逾期催還單』）此項通知作業未見其效，先見其病再者，則屢有讀者反應未及時收到，以致效果不彰。證諸其他學校的說法，此等耗費人力時間且未明顯見其效的作法，續行與否，顯然有待評估。

問題來了！圖書館不列印到期通知單，還有什麼方式『善盡』借方之責？從O P A C開放查詢以來，本館不遺餘力藉館訊（明載如何取得線上公用目錄的管道），各項推廣活動（實際操作示範），再不然親自到館詢問館員，均可解決如何利用網路查詢借閱狀況的問題，如果您『從不曾使用』或者是以『不會用』的說法質疑本館，我們只能說—面對被動的讀者，除了徒呼負負，又能如何？另外，讀者其實可要求櫃台人員印出本次之借閱清單以存查，都可以達到及時還書，不被罰款的目的。但是，若一味仰賴圖書館提醒，而自己卻無任何警惕之心，這種心態亦不無可議之處。

有一讀者投書言『但不知真正會常用電腦查詢的人有多少？』也許圖書館要反問『真正願意學習用電腦查詢的人又有多少？』工具擺在眼前，您所要做的只是花一點時間去試試，而不是心存抗拒，設定立場認為自己不會，圖書館永遠願意給您必要的協助。

國立大學圖書館圖書催還方式

抽樣調查表

校名	列印到期通知	列印週期	蓋到期章
技術學院	N		Y
清華大學	Y	到期七天前 到期三天前	Y
交通大學	N		Y
師範大學	N		Y
政治大學	N		Y
成功大學	Y	到期四天前	Y
中山大學	N		Y
中正大學	N		Y

N表示 NO ;Y示 YES



心事誰人知--談期刊重排架

林麗芳

期刊室自去年十二月份起，期刊重新排列過，相信在這段期間有進過期刊室的讀者，都感受到這個變化。由於這樣的調整，造成部份經常使用期刊讀者的困擾，產生必需重新適應期刊位置的問題，因此有了一些怨言，更有讀者以為圖書館此次大事更動，是為圖自己管理上的方便，而不顧讀者的反應與感受。對於這樣的說辭，本人為閱覽組主任，不得不在此做一澄清與說明，否則實在無法面對辛苦數週的館員及參與這次移位的工讀生們。

依照期刊進館的處理方式，所有期刊在登錄後，便將其存放位置之架號，黏貼在封面上，主要目的在方便讀者閱畢後能很容易的將期刊歸回原位，當然館員或工讀生在上架時，也是依照上面的架號將期刊歸架，因此，對於館員而言，其上架的依據都是封面上的架號，不論期刊依何種方式排列，根本沒有影響，所以，如果有讀者認為期刊重排全是館員為貪圖管理上的方便的話，這真是天大的冤枉，坦白說，如果真是為管理的方便，那本館大可不必如此大費周章。

在整個期刊重排作業上，對各位讀者而言，看到的只是很簡單的期刊重新排架，但是，在真正作業上，其工作內容之複雜，也許只有館員們及幾位參與作業的工讀生才知道。在移位之前，我們必需先將期刊室所有上架期刊從電腦中列印出排架順序，詳細檢查過然後再將人工記錄及電腦檔中之架號更正過，之後再列印出各期刊架上的標示，一份放貼在期刊架正面上，以方便讀者歸架，又為了讓期刊標示能明顯突出，還特別先將所有標示在黃色海報紙上後再貼到期刊架上。一份橫式標示置於期刊架橫桿上；又為方便讀者檢索，還需列印現期期刊架號目錄，供檢索時參考。最後才是期刊的移位，期刊移位時，不僅只是期刊架上當期期刊的更換位置，連期刊架內，過期期刊也要一併更換過，否則『表』對不上『裡』，麻煩可就大了。以上只是工作內容的扼要敘述，在實際作業上，可不是三言兩語可以帶過的了，否則，也不用費上數週，動用數名工讀生及館員的人力。

此次期刊重排之前，我們也預測到一定有讀者們會反對，畢竟經過這樣的重整後，大家都必須重新去適應與熟悉，原先也許您閉目可尋的期刊現在忽然被移天換日，一時間不適應在所難免，不過，站在圖書館服務廣大讀者的立場，如此的改變實在有其必要性，其主要原因有下列幾點：

一、原期刊排列方式依中國圖書分類法的大類，分成：一般性期刊、自然科學類、社會科學類、應用科學類、史地類、美術類等，同類之下依筆劃順序排。當初採用此種排列方式，其目的是希望能將內容相近的期刊歸在一起，以方便讀者查閱，立意雖好，但確有執行上的困擾。同一種期刊在不同人的認知下，有不同的分類結果，例如：『天下』，也許有些讀者認為它應屬於一般性期刊，但也有讀者認為它應該是社會科學類期刊。又例如『自然』，依其內容應歸於美術類（休閒、娛樂、

屬於美術類中的一部份)，可是有些讀者又會以為「自然」，依期刊名，應該歸於自然科學類，於是在自然科學類中找不到，便以為圖書館無此期刊，當然如果讀者在找不到期刊時，還願意詢問館員時，那還有彌補的機會，但是大多數中國學生還是不習慣發問，於是遺憾便產生了。又某類期刊讀者以為只有架上相近幾種，但不知尚有部份期刊因認定上的差異被歸在別類，於是在不知不覺中便產生遺珠之憾，這便是期刊依分類排列的大最大缺點而期刊依刊名順序排其優缺剛好與分類排相反，無法同類相聚是其最被批評的地方，但是，相反的，讀者要找的資料，只要圖書館有訂就可以很容易找到。

二、圖書館現有總館及三個分館，除總館外，各分館之期刊皆依刊名筆劃或是字母順序，為使全館期刊管理能趨於一致，方便讀者依同一檢索方法，暢行於各館之間，如果不是改變總館的排列方式，勢必要改變分館的排列方法，但不論是改變各分館的期刊排架或是改變總館的期刊排架方式，均會有讀者反應，如果要改變各分館的排架方式，以目前分館人力，恐怕難以勝任分類工作，如果一定分類，又必需將分館所有期刊送回總館，如此一來讀者造成的影響恐怕又更大了，於是在難以兩全的情況下，取其弊之輕者，也唯有改變總館之排架方式，對讀者的衝擊可能最小。

三、綜觀各大學院校圖書館，幾乎全部學校期刊排列方式都是中文依刊名筆劃順序，西文依字母順序。成大、政大圖書館曾經是依中國圖書分類法的大類排列，最後仍然發現不恰當，而選擇改換排列方式。在當今交通發達，資訊開放的時代，我想大家都不願意到各學校圖書館查資料時，還必需去學習不同的檢索方式，所以，各校圖書館選擇相同的排架方式不是一種追隨趨勢，而是一個經驗學習後而統一的結果，純粹是為讀者著想，方便讀者，絕非為館員作業方便。圖書館在現任館長領導下，不斷求新求變，在許多方面都有嶄新的表現，此次選擇改變排架方式，並不是為了表現圖書館求變的一面，更重要的是，希望提供讀者一個更便捷的檢索方式。我們衷心希望這樣的改變能獲得您的肯定與認同。對於過渡期間所造成的不便，也深表歉意。



圖書館週活動報導

陳芷瑛

八十一學年度圖書館週活動於十二月七日圓滿落幕，回首來時路，既有風雨也有晴，這篇短文要給--盛情參與的讀者：您的參與是館員回饋之所在；絞盡腦汁的同仁--在這場傳統的年度盛事，群策群力卯勁以赴所賦予活動的鮮明活力，『天時、地利、人和』堪為本次活動成功的最佳詮釋。走過辛苦走過忙碌，我們不忘記錄其間的點點滴滴與您共享.....。

圖書館週花絮

開場活動由館長挑大樑，以『新館規劃與展望』為題揭開序幕，立體導覽新館全貌，印象最為深刻的首推『女兒牆』一詞，儘管無人理解這高高牆面何以會配以這麼娟秀典雅的名稱，卻對這面未來將高掛本校校名，儼然成為高速公路地標的建築頗感興趣，也許從此不會再有『中央大學？是不是在新竹？還是那裡』之類糗事發生。

活動進行首重人氣，館員為招來更多人潮，不惜犧牲形象，只是如此這般盛情禮遇，反倒讓人小生怕怕，生恐有詐，『禮多人不怪』這句話或許得改寫為『禮多人會怕』。

益智搶答進行時，答對者贈以橘子一顆，只見臺上助理賣力投擲，臺下人員則紛紛走避，整場活動下來，椅子成了最無辜的受害者。

科技網路講解吸引不少研究所學生聽講，兩場下來，預估不下百人，芳秀耳提面命式的推廣果然奏效，科資中心不吝支援專業人員並贈送相關資料亦屬盛情可感。場地設備的優異則需感謝地物系慷慨相借，一場科技檢索饗宴的完成，各環節負責人戮力以赴的敬業，謹此致意。

書中尋寶今年以改良版推出，取代以往大批館員輪值的方式，卻也相對縮減題數，衝著豐厚獎品，又可益智挑戰，反應熱烈，向隅者不少。

海報展中資工系新生一幅蔣公看書的圖案讓不少人會心一笑，主旨清晰，構圖生動，翹腳之設計尤其活潑俏皮，雖然收件張數未見理想，但仍可嗅出參展同學的用心。前三名分別為資一陳錫勳、土三余南勇、數四王湘琪。

攝影展的推出也屬首次嘗試，透過鏡頭不難領略新舊館不同的美，館長大人當仁不讓，一舉推出幾禎作品，惟為恐招致與同學爭奪之嫌，硬是在大家『參戰不參選』聲中暗自無奈，其『深明大義』之舉，讓人頗覺佩服。

攝影比賽前三名分別為中三徐瓊貞、中三邱鳳華、物三柯君穎。

拼圖遊戲堪稱壓軸高潮，十幾組人馬登場較勁，場面空前

浩大，現場『伺候』充斥，熙來攘往不停穿梭打探，閤家歡組則出現不少陣前倒戈的景況，小朋友最是難以控制，時而往喜歡的圖案那組拼命讚美，時而自組同儕團體呼朋引伴，媽媽們獨立硬撐之餘不免有些光火於小傢伙們的不夠合作。

第一幅拼圖完成時，現場一片驚愕--怪人家太快也嫌自己太慢，這第一名的隊伍要求主辦單位落款以茲證明，一副拼遍天下無敵手的架式，後來得知其先前之經歷，敗在『職業隊伍』手中，才不以為意。

獎品組同仁一直扮演幕後英雄的角色，處心積慮節省公帑的用心從每次非得等到打折才肯去買的精打細算得到證明，琳琅滿目的贈品，五顏六色的包裝，物超所值的功力非凡。

今年整體宣傳海報委由中三邱鳳華同學設計，在其充份的配合，巧妙的構圖之下，數十張海報於焉產生，對這次的活動功不可沒。

在今年形形色色的贈品當中，最特別的當屬本館自行製作的書籤黃底紅字襯以藍色電腦螢幕畫面，再佐以簡短文字，館長苦心設計之館徽此時此刻發揮了最大的宣傳功效。工讀生們趕工護貝的配合亦一併慰勞。

這次活動中，若要票選本館『榮譽館友』，前典藏組主任(現共同科老師)涂秀伶必高票當選。儘管活動安排於晚上，硬是『拋家棄子』熱心參與的一份心，這份於公--經驗傳承；於私--力捧人場的關懷，倍感溫馨。

相信大家對這次『吃』的安排有大呼過癮的暢快，濃烈的紅茶、各色的甜點、橙黃的柑橘，有吃又有拿的慷慨，只為酬庸參加者的熱情。只要是吃的，素來是捷足者先登，錯過的同儕，只好明年請早了！



圖書館大事記 81.12.1 - 82.1.12

- 81/12/01-07 圖書館週
- 81/12/01-07 圖書館週活動-我愛圖書館海報、攝影展
- 81/12/01 洪秀雄館長演講【新館規劃與展望】
- 81/12/01 益智搶答
- 81/12/02 科技網路STICENT檢索講解
- 81/12/03-04 查資料比賽
- 81/12/04 拼圖比賽
- 81/12/08 期刊室期刊重排架
- 81/12/15 圖書自動化規劃委員會議
- 81/12/21 圖書服務業務規劃委員會議
- 81/12/28 圖書服務業務規劃委員會議
- 81/12/31 職務調整：李芙蓉調館長室；鍾壁珍調編目組
- 82/01/05 圖書自動化規劃委員82年第一次會議
- 82/01/05 圖書服務業務規劃委員82年第一次會議
- 82/01/07 慰勞工讀生聚餐及摸彩
- 82/01/12 臨時人員劉正明到館任工友工作
- 82/01/12 圖書館自動化規劃委員82年第二次會議



圖書館自動化業務規劃諮詢委員會會議 記錄

時間：82年元月五日10:00-12:00

地點：圖書館館長室

主席：洪館長秀雄

出席：李小梅 周惠文 張明文 鍾鴻源 陳良健 江火明 藍政得

黃 藹 范錚強 華 洋 黃大偉 林麗芳 朱碧靜 陳芷瑛

請假：涂秀伶 季延平 何春蕙 朱聖哲 記錄：李芙蓉

壹、主席報告：

我們上學年度已開將近十次的會議，告一段落後，主要工作在實際測試各種自動化系統，並且籌開工作小組會議。由於小組成員常湊不齊，結果只開成一次會，但有獲至建設性的構想，已融化在規格書草案之中（會議附件）。由於時間緊迫，因此回到本委員會，希望能在兩週內決定自動化系統的招標程序及規格書等。中央研究院採議價方式，交大採招標方式，各有優缺點，不過在發生十八標案後已很少人使用議價方式。今天請就黃主任所準備的資料，討論招標的程序。請黃主任說明。

黃主任說明：見附件，餘略。

貳、討論

范主任：是否可以採取品質單價方式選擇，即設計評分表，以一千分為總分，再以競標金額除以得分，以其商最低者得標。

主席：工作小組傾向軟硬體分開，但圖書館界均採軟硬體合併考量的方式，而且以軟體為主，請討論以何者較好。議價方式可行性很低，而且時間不允許。

華主任：採一次標則品質難控制，採規格標較易控制。就目前館藏提出需求，如多少藏書、多少人力，以及預估未來之成長、有多少使用者等，不必限定那一種系統規格，只要訂出基本規格如record, field 等，考慮到本身的需求，且能架構在校園網路上。

范主任：用多少種書及多少人使用之反應，作為驗收之標準，可避免廠商敷衍。

華主任：以測試的績效來選擇可以清楚performance。

黃主任：需求書中說明反應時間，係以30萬筆資料為基礎。

華主任：30萬筆資料可用自行generate的方式產生。

藍組長：以系統績效上考量採pc較好，若從安全性考量，倘pc能達此要求也未嘗不好。

陳教授：系統的安全性應該重視。

華主任：「圖書館自動化系統徵求辦法」中之「應徵資格」第二項沒有意義應刪除。是否採用CD-ROM備份？另一方面也採每天備份方式。對於入侵者也要能發現。

主席：雙主機系統有擴充性是未來的趨勢。

參、主席結論：

- 1·最重要的幾個要求是 要完整的整合性系統 可同時接受BIG5碼及CCCII 30萬筆資料在50 台終端機一起使用時反應時間必須在3秒以內 安全性的考量，有防禦入侵的能力 建檔、轉檔。
- 2·「徵求辦法」及「規格書草案」將依據委員們的意見再修改，儘快給各位並請委員們費心研究，看有無須改進的地方，以及招標方式和程序的問題。
- 3·下週二12：00 3：00再開會，希望有決定。



S

圖書館圖書服務業務規劃諮詢委員會會議記錄

時間：82年元月五日12:00-13:30

地點：圖書館館長室

主席：洪館長秀雄

出席：藍政得 吳 究 張明文 蔡偉雄 林純瓊 陳志明 朱聖哲

黃大偉 陳芷瑛 朱碧靜 林麗芳

請假：涂秀伶 黃以玫 記錄：李芙蓉

壹、主席報告：

新館內部設備的案子在時間上已相當緊迫，希望可以早日定案。上一次會議已請考工坊及新晨兩家設計公司說明他們的構想，今天委員來得相當全，希望能就這兩家來作個決定。先請林主任摘要說明他們的構想及優缺點。

林主任說明：略

貳、討論及建議：

問題一：兩家公司的優缺點

考工坊的莊建築師明顯的比新晨內行。

坊間合格的設計師很少，難免有壟斷之情形。最好能了解設計師或設計公司的後續能力、負責任態度等。訂定合約時也要訂定罰則，可請教總務處有關訂合約的問題。

施工分兩期，但最好給同一家設計公司，以達一致性。

建議有整體的色調搭配，尤其要有綠色植物類的擺飾；多考慮殘障者的使用方便。

設計費在總工程費的6%至7%間，是有規定的。設計師的工作除了規劃設計外，尚需負責監督施工等工作。

若今天可以決定設計師，預計三、四月間可以招標，接著施工，可望九、十月間可以完成內部裝璜及傢俱，明年一、二間完成搬遷。

表決：

在場七位委員及一張委託票（代表涂秀伶）全數（八票）贊成考工坊。

問題二：研究小間及研究卡座的問題

卡座若能上鎖，一旦使用者將未完成借閱手續的圖書、期刊鎖在抽屜之中，將嚴重侵害其他讀者的權益。

建議研究卡座不能上鎖；而且要訂好管理規則。

斟酌本校的情形，卡座的量可以再縮減。

參、主席結論：

本會暫告一段落，俟設計圖完成時再重行開會。以後還要討論視聽資料室的規劃事宜。



動態報導

研究新利器----中國人博碩士論文檢索（採錄組）

本館於去年十二月購入「中華博碩士論文檢索光碟」資料庫一種，該資料庫收錄臺灣、中國大陸、香港以及在美加地區各大學研究所的中國人博士、碩士畢業論文索引及摘要，可提供研究生撰寫論文參考，有興趣者，請至參考室預約使用。

看書賞櫻----三月天（採錄組）

春暖花開，讀書天，本館預定於三月十五日~十七日為期三天假總圖二樓自修閱覽室舉辦西文新書展，參展出版社有ringer、Academic Press、Prentice-Hall等，展出有關電機、工程、物理、化學、分子生物及心理學等學科之最新出版圖書，屆時歡迎有興趣人士前往瀏覽。三月中旬，亦是圖書館中庭櫻花盛開時候，別忘順道欣賞。

期刊排列順序重整

為讓期刊管理更具有效率，讓讀者能一目了然的檢索期刊，期刊室不惜動用數名工讀生，在館員們的領導之下，前後共耗費數週的時間將期刊排列順序重新調整過。中文期刊改依刊名筆劃順序，西文期刊依刊名字母順序，以後讀者不論在總館或是在任一分館，皆可依同一檢索方式來尋找所需期刊，不會再有不同檢索方式適用於不同圖書館的困擾了。

人事調整案

圖書館元月五日起職務調整：

- 一、李芙蓉小姐調館長室行政助理。
- 二、鍾璧珍小姐調編目組。



雙向橋

本欄歡迎讀者們踴躍提供建言、或是有關圖書館的任何諮詢，我們都樂於公開回答，冀能與讀者達成溝通及共識。

問：

一、本校圖書館從購書至上架需要多少時間？就本人向總圖推薦購書的經驗來說，似乎太久了。
二、最近收到圖書催還通知，但收到時，已逾期二、三天了，似乎未能達到提醒還書的效果。（中研 吳儀鳳）

答：

一、關於推薦圖書作業時間太長一事，經瞭解乃因文學院及管理學院圖書採編作業改由總館統籌負責，作業量大下產生之品管疏忽，針對此項缺失，經館內相關各組協調後，訂定作業時程為：

- 1.凡推薦跨院系性質者，仍需一段時間與相關系所協調，大致兩週內於典藏組公布欄公布處理結果。
- 2.凡符合購買原則者，三星期內可收到書到通知，並可到館辦理借閱手續。
- 3.西文圖書部份，因需系所審核，並同意支付經費購買，加上國外進口手續，最短作業時間需耗時三個月以上。

三星期的作業時效，不知您滿意嗎？歡迎您多多推薦圖書，我們亦會時加檢討，使作業時程更具效率。

二、關於圖書到期通知單未達到預期功效的問題，本次作業為十一月十四日（星期六）列印，設定通知日期為十一月十六日應還之圖書，由於該時段為學生期中考，一直未有工讀生幫忙寄出，且中間隔的一個星期天，因之大部份通知在寄出時間即已延遲，再加上是寄到系上之故，同學如果不是到系上或是有人代轉，更容易造成時差。所以總圖的作法是調整催還日期--將列印和到期日之間的週期拉大，不像此次中間只有兩天時間，應可達到提醒的目的。

不過，最重要的是，讀者所借圖書需在借期期滿歸還，是讀者應盡的義務，記得歸還日期是讀者的責任，圖書館並無義務替全校五千多位師生記得並提醒還書期的義務，我們寄發催還通知書，純屬好意，並且減少呆帳，以及避免其他讀者因借不到該書而造成權益受損。

問：

本人對圖書館逾期圖書不可續借規定覺得應予修改。逾期日確實應處以罰款，但仍應給予續借之權利，續借日則由辦理續借那天算起，罰款照罰。本人以為此舉可加強對讀者的服務。尤其是現在沒有借書證，容易忘記應還日期，而分館開放時間有限，到了櫃台才知不可續借，又來不及回住處拿書，平白多罰了一天的錢，就算圖書館有此規定也應明白標示公佈，但本人在文圖詳細看了每一張公告，都沒看到有這一條規定，不知館方如何解釋。

此外，這是文圖影印的效果，像這種應該是圖書館需負責的，櫃台小姐卻說『印了就要算錢』，我們竟沒有拒收的權利，這麼差的服務品質，我請求館方速予改進，在我之前影印者也不滿，小姐卻以『規定』搪塞我們，請館方一併檢討。（數四 王湘淇）

答：

一、「續借」原為合法借閱之延伸，當出現「逾期」情形，表讀者借閱權限已至，本身即失去合法借閱權，需履行相對義務——歸還圖書，故不得續借。這是基本的權利義務觀念，故未特以條文規至於應還日期及其他個人的借書狀況，都可以很方便的從上線的個人電腦上查出來，比原來翻查借書証（有時甚至於會忘了是放在那裡）更方便，希望讀者多多利用圖書館為方便讀者而建立的新設施。

各分館開放時間不同，造成同學還書之不便，以致於逾期狀況發生，總圖做法傾向給同學一天緩衝的彈性，體諒大家未能及時還書苦處，之後在依逾期罰則處理。總圖從寬處理顧及「情」，文圖從嚴處理遵及「法」，櫃台人員兩難之處，便是如何在「規定」與「合情」之間取得平衡點，又不致有寵壞同學的嫌疑。

逾期處以罰款後可否再續借的問題，就櫃台人員之經驗，同學確有續借該書之需求，只是，就其他可能有借閱意願的同學而言，便形成不公，站在為大多數人著想的立場，目前的作法是金額照罰，但請隔天再借，保留在館一天以照顧其他對此書有相同需求的同學。若未借出，原先逾期之同學第二天自然可以再借出。

二、目前總圖直接負責的是放在總館的影印機組，督促簽約廠商注意影印品質，擺設各分館影印機的維修及相關事項，則歸各學院管轄對於文圖影印品質的問題，總圖已轉告文學院，請與廠商交涉，以維同學權益。

問：

日前見貴館公布介購書籍只需三個星期即可上架，對於這樣的答覆，實在應該令人感到高興，然而貴館的答覆實與事實有出入。敝人曾於學期初時，於典藏組填介購單購買「人物志」一書，推薦至今，已二個月，為何仍未見答覆？（中研 吳儀鳳）

答：

對於十二月九日本館公布推薦圖書的作業時間，你絕對可以有信心，如果在十二月九日之後你曾推薦過圖書，我們的作業時間，絕對符合公布的作業時效，甚至更快速。不然，你可以試試。

目前本館已和書商議定推薦圖書的作業時間，對於十二月九日前推薦之圖書書單，也已催詢書商並要求報告訂購狀況。「人物志」一書，預計下星期你便可到館辦理借閱。

最後，仍然歡迎你多多推薦圖書，我們的作業時間絕對言行一致。

問：

一、一樓圖書館有三十三支燈管壞掉，希望近日能換新。

（企四B 李信德）

二、圖書館二樓二間自修閱覽室有二十盞日光燈不亮，光線不足，有礙學生視力健康，請館方儘速派人檢修。（物研二 王啟樑）

答：本館已配合總務處全面查驗電路，目前正由總務處處理中。

※補充說明：根本問題是電力老舊，治本之道為全面換新，但校方已表示本年度無多餘經費可支用，故請大家忍耐一下。

中央大學圖書館通訊第七期

出刊日期：中華民國八十二年二月五日

發行人：洪秀雄

編輯委員：朱碧靜 黃大偉

李芙蓉 陳芷瑛

林麗芳

執行編輯：館長室

排版：曾貴蓉

發行所：國立中央大學圖書館

中壢市五權里三鄰三十八號

電話：(03)4267289

註：編輯群在此特別感謝鍾壁珍小姐對本期之協助

