

申論題

- (一) A 與 B 為好友，二人均有爬山嗜好，某冬日接近夕陽時分，A 與 B 爬登至觀音山山頂步道，一同觀賞山岳風景，未料，山上突然下起大雨起霧，視線不佳，A 不小心而失足摔落至半山腰，A 背脊摔裂無法起身，且隨身攜帶行動電話已不知掉落何處，無法求救，B 見自己友伴摔落山谷，萬分著急，乃電尋求救，無奈山上通訊不良而未果，B 乃對 A 詢問，身體狀況如何，A 稱我爬不起來，且背部疼痛，並有嘴角吐血等狀況，B 對之稱，將步行下山求救，隨即離開 A 掉落處，走向主幹道，想外出求救。後因，B 走至主幹道，B 腦中竟生不善念頭，認為 A 與其在工作上有競爭關係，不如就任由 A 自生自滅，隨即自行攔車離開，也沒報警求救。嗣 A 因失溫且失血，下過雨的山上特別寒冷，A 終究挺不過當晚寒冷的環境而死亡，請問 B 是否成立犯罪？哪些犯罪？(請完整檢討所有可能之犯罪) (50%)。
- (二) 營業秘密法第 13 之 4 條規定，「法人之代表人、法人或自然人之代理人、受雇人或其他從業人員，因執行業務，犯第十三條之一、第十三條之二之罪者，除依該條規定處罰其行為人外，對該法人或自然人亦科該條之罰金。但法人之代表人或自然人對於犯罪之發生，已盡力為防止行為者，不在此限。」，試論，本條規定法人刑事責任，採取何種理論(10%)？請同時對目前國內學說，論述法人刑事責任之理論為何(10%)？司法院解釋就此曾表示意見，請論述大法官就法人刑事責任與罪責原則之關係(10%)。另，法人刑事責任與法令遵循之關係為何(10%)？上述營業秘密法條文是否可解釋納入法令遵循之概念(10%)？