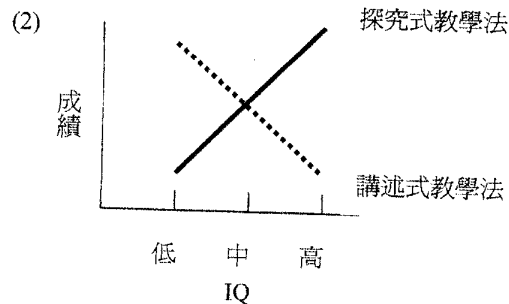
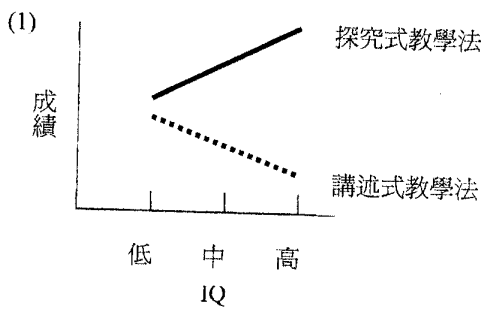


系所別： 學習與教學研究所

科目： 心理與教育研究法

1. 訪談法 (method) 在質性研究與量化研究中都可以看到，請詳述這兩種研究取向在訪談資料的看待、以及蒐集與分析的程序上，有何差別？(25 分)
2. 假設你想以「教室觀察」的方式來觀察一位資深教師的教學，並作為本身教學改進的參考，請依序回答下列的問題：(25 分)
 - (1). 你想觀察的重點有哪些？請條列說明其理由。
 - (2). 你會如何觀察？請詳述使用的工具及實施步驟。
3. 某個國中某次段考之數學成績呈現非常嚴重的負偏態。若該校該次段考數學成績的中位數與平均數，其中一個是 30 分，另一個是 46 分。請問這兩個分數中何者應是中位數？何者應是平均數？並請說明理由。(5 分)
4. 某大學任教某班的教授在評學期總成績時，發現該班學期總成績的分佈為 30 分到 70 分。該教授覺得該班表現不錯，只因為期中考試與期末考試之試題過難，使該班期末成績不甚理想。因此，該教授要為全班加分。他想到兩種方法，分別如下：(1) 是每人各加 10 分，(2) 是每人各加其原始成績之 20%。對於該班原始學習總成績的次數分佈，請說明：第一種方法對全班總成績之次數分配的平均數與標準差的影響，以及第二種方法對全班總成績之次數分配的平均數與標準差的影響。若你是這位教授，你會採用何種方法？(您所採用之方法，不必限於上述兩種) 請說明理由。(10 分)
5. 某研究報告指出：國小兒童看電視的時間與其學業成績之間的關係為顯著的負相關。某報記者援用該研究結果下了一個顯著的標題「看電視會降低國小兒童的學業成績」。你覺得該報記者的說法正確嗎？請說明你的理由。若你是這位記者，請你也援用該研究結果簡要的下一個標題。(5 分)
6. 請說明下列兩個圖示各屬於何種類型的交互作用，並請您依據圖示簡單的說明研究結果。(5 分)



7. 某位研究者為了瞭解目前台北市國小高年級學童的閱讀理解能力，故自編「閱讀理解能力測驗」。這位研究者編製好測驗後，先請閱讀方面之專家與國小資深教師進行審閱。根據審閱結果刪去與測驗編製目的不符之試題後，該位研究者分別就五年級與六年級隨機選取 4 個班級作為預試對象進行新編測驗之預試，並依據預試結果計算各題的難度與鑑別度。其中，有一題之難度係數為 0，另一題的鑑別係數為 -0.5。該研究者刪去這兩題之後，進行後續之信度與效度之分析。首先，研究者計算各試題之答對與否與總分的相關。而後，計算「新編閱讀理解能力測驗」之成績與前一學期國語成績之相關。根據上述陳述，請您回答下列問題。(共 25 分，每題各 5 分)
 - (1) 測驗編製過程中應用了哪些效度分析？
 - (2) 測驗編製過程中應用了哪些信度分析？
 - (3) 選擇預試對象時，應用了何種抽樣方法？
 - (4) 試題分析時，如何計算難度係數？難度係數為 0 時的意義為何？
 - (5) 試題分析時，如何計算鑑別係數？鑑別係數為 -0.5 時的意義為何？